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# 

# 1 - Scopo del documento

Il documento si pone l’obiettivo di mostrare quali sono state le lesson learned del progetto, quali sono stati i punti di forza dei TM e dei PM nell’ambito di tutta la durata del progetto.

# 2 - Approccio

Le lesson learned sono state acquisite secondo il seguente approccio:

* Questionario rivolto ai team members per ottenere opinioni sui tool utilizzati, sulla loro esperienza di progetto e possibili miglioramenti
* Questionario valutativo sui PM
* Riunione di fine progetto

# 3 - Lesson Learned

Di seguito vengono indicati i feedback ricevuti dai team member secondo gli approcci elencati precedentemente suddivisi per ambito:

### **3.1** - Obiettivi del sistema

Gli obiettivi del sistema sono stati percepiti in maniera chiara fin dalle prime fasi di progetto quasi per tutti i team members, consentendo coerenza e allineamento tra il team di sviluppo ed il team di management. Coloro che non avevano chiaro lo scope del sistema si sono riallineati agli altri a seguito di meeting di chiarimento.

### 3.2 - Schedulazione delle attività

La schedulazione delle attività è stata percepita come molto organizzata dalla totalità dei TM.

D’altro canto sono state individuate alcune aree di miglioramento: Le fasi finali hanno evidenziato una distribuzione dello sforzo non uniforme, con un picco durante l’implementazione e testing, una pianificazione più adeguata magari con Sprint più lunghi avrebbe potuto ridurre lo stress.

### 3.3 - Ostacoli riscontrati

L’uso di tecnologie nuove è stato riscontrato come un ostacolo nella prima fase di implementazione nonostante le fasi di training. La difficoltà maggiore è stata con l’utilizzo degli strumenti di versioning.

Inoltre è stato difficile per alcuni team members studiare per gli altri esami della sessione invernale.

### 3.4 - Uso dei tool

* Discord: strumento che ha supportato la comunicazione sia sincrona che asincrona grazie ai vari canali suddivisi per Topic.
* Google Drive: Ottimo tool per il versioning dei file, non è stata proposta alternativa anche grazie alla possibilità di modifica dei file in real time.

### 3.5 - Valutazione generale

Nonostante le difficoltà incontrate, per la maggior parte del team il progetto è stata un’esperienza formativa e il 75% dei TM rifarebbero un’esperienza simile, con il restante 25% che non la ripeterebbe causa difficoltà nel concentrarsi sugli altri esami.

Ciononostante il 100% del team si dice soddisfatto del progetto realizzato.

# 4 - Lesson learned project manager

In questa sezione vengono raccolte le lesson learned del team di management derivanti dalla fase di valutazione effettuata dai team member. A seguito di un’analisi dei risultati si identificheranno i punti di forza e le aree di miglioramento per comprendere quali comportamenti perseguire e quali evitare nelle successive esperienze di management.

Punti di forza:

* Comunicazione
* Time e People Management
* Supporto reciproco
* Capacità di relazionarsi

Aree di miglioramento:

* Comunicazione
* Gestione dei conflitti

# 5 - Valutazioni project manager

Per le valutazioni dei project manager è stata utilizzata la scala Likert che consente di attribuire un voto da 1 (Scarso) a 10 (Eccellente) nelle seguenti aree di interesse:

* Chiarezza nelle indicazioni e assegnazione dei compiti
* Supporto e disponibilità verso il team
* Comunicazione interna
* Capacità di gestire conflitti e tensioni
* Capacità di adattarsi ai cambiamenti
* Motivazione del team
* Organizzazione delle attività e gestione delle risorse
* Capacità di fornire feedback utili
* Equità nel trattamento dei membri del team

La media generale dei project manager è stata la seguente:

* Paolo Carmine Valletta: 9,3
* Alessandro Zoccola: 9,4

# 6 - Conclusioni

Riteniamo che il progetto MindArt abbia rappresentato una preziosa opportunità di crescita personale, permettendoci di mettere in luce i punti di forza e di identificare le aree di miglioramento delle nostre capacità manageriali, con l'obiettivo di perfezionarle in vista delle future opportunità progettuali.